

Коменский и Дьяченко: культурные скрепы

1. Коменский и Дьяченко – соразмерные и равномогущие фигуры истории и культуры деятельности обучения. Они оба были, есть и будут существовать для человечества в качестве титанов общемировой мыследеятельности обучения. ВК полагал и писал, что Коменский является педагогическим гением. ВК тоже является педагогическим гением. Общемировое признание этого факта – вопрос времени.

Итак, Коменский и Дьяченко – педагогические гении.

Гении являются всегда вовремя. Время их наступает тогда, когда на них есть спрос общемировой мыследеятельности. Спрос же появляется тогда, когда определенная сфера мыследеятельности (в нашем случае – обучение) вступает в свое кризисное (переходное, переломное, переворотное) состояние. Нет решительной поры переходного периода (кризиса) общечеловеческого процесса обучения – не проявляется гений дидактики (педагогический гений). Обратное тоже верно – по факту наличия гения дидактики можно фиксировать наличие «решительной поры переходного периода» процесса обучения.

По представлениям Дьяченко, во времена Коменского школьное обучение переживало кризис индивидуального способа обучения. Шел переход к групповому способу обучения. Виталий Кузьмич формулирует главную реформаторскую идею перехода к групповому способу обучения – «как обучать детей, школьников вместе, то есть группами, всем классом одновременно»¹. Это и есть суть переворота в сфере мыследеятельности обучения. Это и есть дело гения Коменского.

Главная реформаторская идея перехода в котором мы живем (время перехода к коллективному способу обучения) - «как организовать обучение детей, чтобы «каждый учил всех, а все учили каждого».² Это и есть суть современного переворота в сфере мыследеятельности обучения. Это и есть дело гения Дьяченко.

Итак, Коменского и Дьяченко скрепляет одинаковое место в сфере мыследеятельности обучения: они оба дали человечеству главные реформаторские идеи в периоды общемирового кризиса процесса обучения. В истории и в настоящем: два кризиса – две реформаторские идеи. Это первая культурная скрепа.

2. Вторая культурная скрепа заключается в том, что Дьяченко считал всех «сторонников и участников движения за КСО прежде всего учениками и последователями великого педагога Я.А. Коменского».³ Следовательно, учеником и последователем Коменского Дьяченко, наперед всех остальных КСОшников, считал себя. В другом месте он пишет: «нашим главным учителем и реформатором-предшественником был не кто иной, как Ян Амос Коменский».⁴

3. Третья культурная скрепа заключается в одном латинском стихе, записанным Коменским в его «Великой дидактике» и последующем выводе Коменского, сделанным со ссылкой на тогдашнюю, видимо широко применяемую мудрую идею. Итак, стих: «как можно больше спрашивать, спрошенное – усваивать, тому, что усвоил, обучать – эти три правила дают возможность ученику побеждать учителя». В этом «тайна великой учености». Вывод Коменского: «Ведь чрезвычайно правильно известное положение - «кто учит других, учится сам».⁵

Это положение «Великой дидактики» Дьяченко более всего ценил, цитировал и разъяснял в своих книгах, публичных выступлениях и дискуссиях.

Важность этого положения Коменского для понимания культурной скрепы с ним Дьяченко доказывает текст ВК: «Мы (ВМ) являемся прежде всего учениками и последователями... Коменского, который видел «тайну великой учености», возможность

«учеников побеждать своих учителей» в трех правилах: побольше спрашивать, запоминать и обучать других тому, что изучаешь сам».⁶

Дьяченко считал идею «о превращении каждого учащегося в обучающего по всем темам изучаемого учебного предмета» - цитируем - «основной педагогической идеей Я.А. Коменского».⁷ В другой месте ВК пишет: «...это было его (Коменского – ВМ) мечтой, его главной педагогической задачей».⁸ И еще одна цитата из работ ВК: «Я.А. Коменский среди всех великих педагогов был гением. Задолго до того, как мы с Вами появились на свет Божий, он уже считал, что дорога к великой учености для каждого ученика лежит через спрашивание (обсуждение), запоминание новых знаний (усвоение) и обучение других тому, что познал или познаешь сам».⁹

Во многих работах Виталий Кузьмич указывал, что Коменский понимал необходимость взаимообучения, «но у него не получилось» реализовать понимаемое. А у него и не могло и не должно было получиться. Поскольку его миссия была в обеспечении перехода процесса обучения от индивидуального способа обучения к групповому.

Но оценивать любой гений, и, гений Коменского в том числе, надо по его основным идеям и проектам. Это удавалось делать Дьяченко, поскольку он был приобщен к европейской и русско-российской культурам и цивилизациям. Его соратник М.А. Мкртчян сформулировал это обстоятельство таким образом: «Виталий Кузьмич был эрудированным и начитанным человеком. Он прекрасно знал классическую философию и литературу, очень любил историю педагогики и, естественно, досконально изучал труды классиков педагогики».¹⁰

4. Четвертая скрепа на первый взгляд неявная. Но есть смутное ощущение ключевой значимости этой скрепы. Речь идет о том, что Коменский и Дьяченко совпадали по пониманию сущности обучения. Совпадали не по формулировке обучения, а по пониманию внутреннего содержания и системообразующих свойств обучения.

Известно, что Дьяченко определил сущность обучения, как особый вид общения между людьми. Прежде всего и более всего – как особый вид специально организуемого непосредственного общения. Общения мыслящих, действующих и говорящих субъектов. Обучать другого – это значит особым образом мыслить, действовать и говорить. Обучать – это почти всегда значит – говорить! Только предельно упрощенным видам поведения (например, подметанию полов в доме) можно обучать без говорения.

Коменский в своей работе «Законы хорошо организованной школы» в главе «Законы относительно целей школы, подлежащих предпочтительному осуществлению» указывает: «Знать, действовать и говорить – вот в чем соль мудрости, необходимая услада всей человеческой жизни, без чего всё было бы нелепо, безвкусно и обречено на гибель».¹¹ Латинские слова «мыслить» («познавать»), «действовать», «говорить» образуют аббревиатуру SAL («соль»). Без «соли» жизнь «безвкусна» - пишет Коменский.

SAL - sapere, agree, loqui – знать, действовать, говорить!

У Коменского есть труд под названием «Пампедия». Этот труд, кстати, можно рассматривать как труд о первых основных идеях общего образования. Поскольку, как прямо указывает Коменский в тексте: «У греков *педия* означает обучение и воспитание, посредством которых люди становятся культурными, а *пам* означает всеобщность. Итак речь идет о том, чтобы обучались все, всему, всесторонне».¹²

В «Пампедии» Коменский пишет: «Нас воспитывают для того, чтобы мы умели разуметь, действовать и говорить».¹³ Интересно, что комментатор текстов Коменского отмечает: «...SAL входит в понятие «всё» и **как содержание образования, и как метод обучения**».¹⁴

5. Дьяченко пишет: «Благодаря коллективным учебным занятиям деятельность каждого ученика существенно меняется: он становится обучающим, и не от случая к случаю, а систематически, регулярно, постоянно, все годы обучения! Обучение других становится главным средством качественного овладения изучаемым материалом. Точь-в-точь как хотел Коменский, но у него не получилось. Он не смог поставить каждого ученика в положение обучающего».¹⁵

6. Да это было и не возможно на заре предметно-классно-урочной системы. Человечеству предстояло прожить ещё 400 лет с предметно-классно-урочной школой, а Виталию Кузьмичу Дьяченко предстояло ещё родиться в 1923 году, встретиться с Ривиным, выиграть Великую Отечественную войну, создать науку дидактику и приехать в Красноярск.

¹ В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1. Страница 81.

² В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1. Страница 42.

³ В.К. Дьяченко. Коллективный способ обучения и его исторические и педагогические корни. Журнал «Коллективный способ обучения». №7. 2003 год. Страница 4.

⁴ В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1. Страница 61.

⁵ Я.А. Коменский. Великая дидактика. Избранные педагогические сочинения. Том 1. Страница 362.

⁶ В.К. Дьяченко. Коллективный способ обучения и его исторические и педагогические корни. Журнал «Коллективный способ обучения». №7. 2003 год. Страница 4.

⁷ В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1. Страница 67.

⁸ В.К. Дьяченко. Коллективный способ обучения и его исторические и педагогические корни. Журнал «Коллективный способ обучения». №7. 2003 год. Страница 4.

⁹ В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1. Страница 68.

¹⁰ М.А. Мкртчян. Девятижды герой Советского Союза. Журнал «Коллективный способ обучения». №10. 2008 год. Страница 10.

¹¹ Я.А. Коменский. Законы хорошо организованной школы. Избранные педагогические сочинения. Том 2. Страница 134.

¹² Я.А. Коменский. Пампедия. Избранные педагогические сочинения. Том 2. Страница 383.

¹³ Я.А. Коменский. Пампедия. Избранные педагогические сочинения. Том 2. Страница 447.

¹⁴ Я.А. Коменский. Комментарии. Избранные педагогические сочинения. Том 2. Страница 532.

¹⁵ В.К. Дьяченко. Реформирование школы и образовательные технологии. Часть 1.
Страница 97.